



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-260/2026-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivi Karin Šipek, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB: 18683136487, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CHEVAP INTERNATIONAL d.o.o. Zagreb, Riječka ulica 10, OIB: 25551454457, 20. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom CHEVAP INTERNATIONAL d.o.o. Zagreb, Riječka ulica 10, OIB: 25551454457. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 20. srpnja 2026. u 14:00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mislav Jerković iz Đakova, Boškovićeve 5A, OIB: 56708134143.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom CHEVAP INTERNATIONAL d.o.o. Zagreb, Riječka ulica 10, OIB: 25551454457.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 EUR, koji iznos se Financijska agencija ovlašćuje naplatiti iz sredstava zaplijenjenih na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

VII. Nalaže se Financijskoj agenciji, nakon što postupi po točki V. izreke ovog rješenja, preostali iznos zaplijenjen stečajnom dužniku CHEVAP INTERNATIONAL d.o.o. Zagreb, Riječka ulica 10, OIB: 25551454457, uplatiti u korist Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka na broj računa: IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 2001-260-2026.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, na temelju odredbe članka 429. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje u tekstu: SZ). U prijedlogu za otvaranje skraćenog stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 3. travnja 2025. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 84.223,58 EUR, te nije imao zaposlenika.

2. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB: 18683136487, podnio je 1. kolovoza 2025. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka slijedom čega je rješenjem ovog suda poslovni broj St-831/2025-12 od 30. rujna 2025. obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom te je po pravomoćnosti tog rješenja u skladu s odredbom članka 115. stavak 1. SZ-a rješenjem poslovni broj St-260/2026-2 od 13. ožujka 2026. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je 22. travnja 2026. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je primjenom odredbe članka 128. stavak 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

3. Financijska agencija je podneskom od 13. ožujka 2026. u spis dostavila Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika iz koje proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 463 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih šest mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, prema kojem Očevidniku dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 252.672,40 EUR (list 38. spisa). Predlagatelj je podneskom od 16. ožujka 2026. ostao kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (list 39. spisa).

4. Primjenom odredbe članka 11. stavak 3. SZ-a, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 11. srpnja 2025. utvrdio kako dužnik nije vlasnik niti posjednik nekretnina (list 13. spisa), uvidom u podatke MUP-a od 11. srpnja 2025. sud je utvrdio da dužnik prema službenoj evidenciji nije evidentiran kao vlasnik vozila (list 14. spisa), vanjskom provjerom po službenoj dužnosti u sustavu ePlovila od 11. srpnja 2025. sud je utvrdio da je dužnik vlasnik plovila-brodice model ROTO 450, duljine 4,49 m, ukupne snage 29,40 kw, godina proizvodnje 2024., luka upisa Šibenik, oznaka objekta ŠB 289502, s udjelom vlasnika 1/1 (list 15. do 16. spisa), vanjskom provjerom u sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 11. srpnja 2025. sud je utvrdio da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova (list 17. spisa), vanjskom provjerom u sustavu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. sud je utvrdio da na dan 11. srpnja 2025. dužnik nema vrijednosnih papira, kao niti dividenda (list 18. do 19. spisa).

5. Dužnik je podneskom od 22. travnja 2026. u spis dostavio račun broj 14-01-01 iz kojeg proizlazi da je 26. studenog 2024. predmetno plovilo koje čini imovinu dužnika prodao Maji Curavić iz Brodarice, Obala Gaj 1, OIB: 2004980388304 (list 43. spisa). Nadalje, punomoćnik dužnika je na održanom ročištu o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izjavio da dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu, da nema u vlasništvu nekretnina niti pokretnina, nema tuđih stvari na kojima bi dužnik imao određena imovinska prava, nema nikakvih novčanih ili kojih drugih novčanih tražbina, da na računima dužnika nema novčanih sredstava te da dužnik nema nikakve druge

imovine, zatim da je brod koji je bio u vlasništvu dužnika je u međuvremenu prodan, o čemu je dužnik dostavio dokaz podneskom od 22. travnja 2026. te je dana 26. studenog 2024. kada je istim raspolagano brod predan u posjed kupcu Maji Curavić. Predao je u spis rješenje Lučke kapetanije Šibenik, Službe za registre sigurnosti plovidbe, od 9. listopada 2025. iz kojeg je razvidno da je prihvaćen zahtjev kupca Maje Curavić te je dopuštena uknjižba njenog pravog vlasništva nad predmetnim plovilom iz čega jasno proizlazi da dužnik više nije vlasnik plovila. Kako dužnik nema imovine dostatne niti za podmirenje troškova stečajnog postupka predložio je sudu sukladno članku 132. Stečajnog zakona otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak.

6. Ovaj sud je po službenoj dužnosti primjenom odredbe članka 11. stavak 3. SZ-a izvršio uvid u vanjsku provjeru u sustavu E plovila na dan 15. svibnja 2026. (list 54. spisa) iz koje je utvrđeno da dužnik više nije evidentiran kao vlasnik plovila.

7. Sukladno odredbi članka 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (stavak 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos (stavak 2.).

8. Stoga su u skladu s odredbom članka 132. stavak 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 15. svibnja 2026. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 634,05 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz članka 132. stavak 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 15. svibnja 2026.

9. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a predujam od 660,00 EUR koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi članka 112. stavak 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

10. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja (list 59. do 61. spisa) iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 5. prosinca 2024.), i to u ukupnom iznosu od 260.822,81 EUR.

11. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom članka 6. stavak 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi članka 5. stavak 1. SZ-a,

utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

12. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točka I. i III. izreke ovog rješenja).

13. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II. izreke), odluka da će se nastali troškovi koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka donijeta je sukladno odredbi članka 132. stavak 5. SZ-a (točka V. izreke), a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi članka 286. stavak 3. u vezi s odredbom članka 132. stavak 4. SZ-a (točka IV. izreke).

14. S obzirom da je u prijedlogu za provedbu skraćenog stečajnog postupka (list 1. spisa) Financijska agencija obavijestila sud da je na ime preduma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 660,00 EUR, a da je odredbom članka 112. stavak 6. SZ-a određeno da će u rješenju o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa preduma na račun suda i ako iznos preduma nije zaplijenjen u cijelosti, obustavi daljnju pljenidbu do iznosa od 660,00 EUR, to je valjalo naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci dužnika prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava na račun ovog suda, a koji iznos je umanjen za naknadu troška financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 EUR.

15. Sukladno odredbi članka 429. stavak 3. SZ-a Financijska agencija za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz stavka 1. tog članka ima pravo na naknadu troška. Trošak podnošenja prijedloga namiruje se iz preduma za namirenje troškova stečajnog postupka odnosno iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka ako se naknada nije naplatila iz preduma. Odredbom članka 4. stavak 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka ("Narodne novine" broj 106/15 i 54/22, dalje u tekstu: Pravilnik) određeno je da se visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka određuje s u iznosu od 23,23 EUR, a koja naknada se uplaćuje na na žiro račun broj: HR4223900011100017042, model: HR05, poziv na broj: 66672-OIB dužnika (članak 4. stavak 2. Pravilnika). Stoga je sud sukladno odredbama članka 429. stavak 3. SZ-a i članka 4. stavak 1. Pravilnika odlučio kao u točki VI. izreke rješenja

16. Stoga, kako je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka zatražila i naknadu navedenog troška u iznosu od 23,23 EUR, koji trošak joj sukladno citiranim odredbama SZ-a i Pravilnika pripada, a u konkretnom slučaju po

osnovi predujma za namirenje troškova stečajnog postupka je zaplijenjen iznos od 660,00 EUR, to je valjalo odrediti da će se predmetna naknada naplatiti iz dijela predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (članak 110. stavak 5. SZ-a), dok će se preostali iznos zaplijenjen stečajnom dužniku uplatiti u korist Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, slijedom čega je odlučeno kao u točkama VI. i VII. izreke.

17. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (članak 133. stavak 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljnje postupka radi naknadne diobe iz članka 289. stavak 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (članak 133. stavak 5. SZ-a).

U Zagrebu 20. srpnja 2026.

Sutkinja
Iva Karin Šipek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke II. i III. ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča TSZG
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. predlagatelju ŽDO – Zagreb
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. stečajni upisnik
8. FINA
9. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-3088a-fc388**

Kontrolni broj: **01eeb-14f46-dcfc6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVA KARIN ŠIPEK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.